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**PREGUNTAS CLASE**

* para director de proyecto:

en la planificación se decidió que era metodología tradicional porque cuanto tuvo la entrevista con el cliente sabía bien el proyecto y tenía un proyecto similar. Gestión interna de una universidad. Así ahorran costes y números de reuniones porque 50% en este proyecto y 50% en otro proyecto y no le gusta mucho hacer reuniones

* se han hecho reuniones con el cliente para enseñarle los resultados de cada fase

reunión al principio para ver las necesidades del cliente cuando vio que había un proyecto muy parecido. El empezó haciendo las primeras reuniones y luego las hizo el equipo de desarrollo

* equipo de desarrollo: cuál es la razón por la que el cliente no está satisfecho?

el cliente no está contento porque cada vez que se reúnen con él, el cliente iba poniendo nuevos requisitos que no estaban en los requisitos iniciales y había que rehacerlo. tenían que ir replanificando el proyecto y al final no se parecía tanto el proyecto

en algunas ocasione no respondía los correos

* al director de proyecto se le enseñaron métricas para aclarar que queria el cliente

le enseño el proyecto parecido, le enseñó los requisitos y al principio le pareció bien, entonces consideraron que eso era lo que quería el cliente

* equipo de desarrollo

no hicieron maqueta porque el cliente cada vez le pedía nuevos requisitos

* llegaron a plantear nuevos mecanismos para solucionar eso?

no, no tenían protocolo, al principio el director era qn se reunía con él y luego el equipo de desarrollo (reuniones físicas)

* al jefe: no llegaron a un acuerdo con el cliente cuando definieron los requisitos?

el hizo las reuniones antes de hacer los análisis

* al director: gestión estándar para el proyecto?

metodología en cascada, podría haber algún incremento pero se podía poner cascada.

* al director: cuanto tiempo se dedicó al análisis de requisitos? 1 mes mas o menos

1 mes, pero no exactamente

* base de datos: siguió algún estándar de diseño?

iba a hacer un estándar para la base de datos pero cada vez que hacía un diseño cambiaban los requisitos entonces lo tenía que cambiar constantemente. No solo con la base de datos sino con la propia app

* jefe de proyecto: considera el director del proyecto que la carga de trabajo entre todos los trabajadores estaba equilibrada??

si porque partían de otros proyectos similares y han usado la misma

* roles ?

los nuevos miembros aparecieron a los 6 meses cuando apareció un retraso, era para los problemas de la primera etapa y darle un impulso para las etapas posteriores, pero no se soluciono

* director: algún problema en el proyecto en el que se basó ??

no

* jefe: previsión de que se pudiesen cambiar los requisitos?

la comunicaciones del cliente le enseño la otra plataforma y parecía completo, pero no sabía que iba a haber muchos cambios, pensaba que estaba cerrado

* responsable interfaz de usuario: alguna dificultad técnica??

hubo dificultades técnicas en el sentido de que al no estar diseñada la base de datos porque no sabía qué datos meter. además no tenía un responsable directo entonces terminó siendo el responsable de la base de datos que fue el responsable del diseño y así mejorar la interfaz. El problema de la interfaz que le iba enseñando al cliente no le gustaba.

* se usó algún estándar??

no se utilizó

* se han realizado revisiones formales?? si se han ido comprobando las distintas cosas que se han ido haciendo con el equipo de desarrollo??

si habia revisiones formales, todos los cambios se iban comunicando, el problema es que tenían que hacer muchos cambios

* al director: no planteas un contrato??

creía que se iba a cerrar más adelante, no terminó toda la fase de análisis de requisitos, le enseño un ejemplo y piensa que estaba cerrado, dejó al equipo de desarrollo que continuará con la fase de análisis , pero nunca se cerró

* jefe de proyecto, cuando le das el análisis al equipo de desarrollo…..??

a mi lo unico que me dicen es que el cliente esta pidiendo nuevos requisitos y digo que cierren los requisitos lo antes posible, porque la metodología exige que los requisitos esten cerrados

* se han ido realizando pruebas equipo desarrollo??

lo que teníamos de pruebas no hacíamos demasiadas pruebas porque el proyecto cambiaba continuamente por el cambio de requisitos

* equipo de desarrollo porque no cerraron

cada poco tenían una reunión con el cliente, no tenía los requisitos claros, nuevos requisitos

cual es la prioridad de los requisitos… cambiaba el diseño todo el rato

* equipo de desarrollo: dependencias del trabajo?

el jefe dijo que era cascada, era replicar lo que había, claramente las dependencias se rompieron porque el cliente está cambiando los requisitos entonces hicieron varias versiones del diseño e implementación y la tuvieron que cambiar entonces había dependencias

* para el equipo: no pensaron en cambiar el tipo de metodología o adaptarla?

si, quedaria mejor una metodología para reunirse cada poco con el cliente. pero el jefe de proyecto no trabaja 100% en el proyecto y no quería aplicarlo

* tomaron una valoración de riesgos en los que dijeran que el proyecto no era viable??

no se si lo hizo el director. El jefe de proyecto repitió lo que hizo en la otra universidad

* equipo: en algún momento le pidieron al director ????

se lo comunicamos y su decisión fue contratar a más gente en el equipo de desarrollo para mejorar

esas personas son las de los 6 meses??

* en que roles??

los metió en el equipo de desarrollo, el sabia que habia gente que se dedicaba a la interfaz

* como se asignan las tareas??

no tenían revisión, se repartieron las tareas por los lenguajes que programaban, pero no asignaron roles, con ningún responsable (director de proyecto)

repartirnos las tareas según la experiencia y lenguajes

* desarrollo en algún momento le explicasteis al cliente que una vez firmado un contrato…??

como ningún caso firmaron un contrato, el cliente tenía el derecho de incluir nuevos requisitos

* equipo de desarrollo: cuánta presión le hicieron al director para que cambiase la metodología??

bastante presión al director del proyecto por eso metió a 2 personas nuevas, pero como tiene otro proyecto paralelo no le daba tanta prioridad

* director: empezaron a hacer proyecto sin contrato, sin criterios, ni costes??

los costes iban a ser más baratos incluso que los del anterior, pero creía

problema: pensaba que los requisitos estaban más cerrados pero el cliente empezó a meter nuevos requisitos

* cuanto tiempo se dedicó a cada fase de desarrollo?

la planificación tardo poco 2 reuniones por semana y ahí pusimos metodología de cascada, metodo muy parecido

analisis: 1 mes con reuniones cada semana / 15 días para adaptar el otro proyecto con sus requisitos

todo se estropeo cuando iban a empezar el diseño porque en las reuniones cada 2 semanas cambiaba requisitos

no habia reunion para las pruebas

* para la persona que estaba al cargo, había tenido experiencia con otros proyectos con metodología de cascada??

si tenia experiencia, dejo los requisitos encauzados para que el equipo de desarrollo

no cerraron los requisitos porque el cliente seguia pidiendo requisitos hasta los 10 meses pasado el inicio del proyecto

* equipo de desarrollo codificaban a la vez que rediseñaban los requisitos??

si codificaban a la vez que se rediseñaba

* el responsable de la base de datos fue el que cogio el papel de director de proyecto

equipo de desarrollo hubo un responsable que era el que hacia las reuniones con el cliente

* director: el cliente no quedo satisfecho porque faltaba alguna funcionalidad?

si, las ultimas que le pidio ademas las interfaces no les gustaba. El sistema tenia errores.

el sistema tenia pequeños errores

* nombre de la app??

AMGIS

* al de la base de datos: algo del tiempo al otro proyecto???

el problema de trabajar al 50%, tuvo que hacer horas extras sin remunerar

estuvo organizando a los de la interfaz, se puso a organizar el proyecto

* proceso de mantenimiento?

el cliente ya no queria hacer un contrato de mantenimiento. se lo intentaron vender bn a buen precio pero no

* prueba de usabilidad?

no, no dio tiempo

* eran todos juniors en el equipo de desarrollo??

no, habia gente junior y senior

* la medida de contratar a mas personas??

hacian mas cosas, pero eran pollos sin cabeza, el diseño cambiaba, cambia la codificacion y lo mostraban

* bbdd, el director real era consciente ?

el director pasaba, enviaba email y algunos no los contestaba

* seguimiento de cambios?

si, en el github

* a los de la bbdd eran 3?? uno de ellos el responsable, tan dificil era el diseño de la base de datos ??

resulta que cambia el diseño cuando ya estaba comenzado el diseño de la base de datos, (entidad/relacion) al ir escalando la base de datos habia problemas de dependencia

* reuniones con el cliente se le informaba de las consecuencias de estar cambiando l que tenian hecho??

si, se lo decian, el queria hacer algunos cambios para adaptarlos mas

* al director: se hizo una medida para planificar los riesgos??

los riesgos eran muy bajos

* equipo: nunca se le comento a algún cargo mas de la empresa la situacion?

eso no es facil, no, no lo hicimos. El de las bases de datos cogio las riendas, y no cree que lo escalonaria

tener en cuenta que uno de los apartados que hay que hacer en la redaccion es que recomendaciones hariamos para solucionar este problema

* director: cambio de roles?

no, la base de datos empezo a organizar gente…